

УДК 378.2

# ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

**ГАЛУСТЯН Ольга Владимировна,**доктор педагогических наук, профессор кафедры образования и педагогических наук,  
Академия психологии и педагогики Южного федерального университета;**КОЛБАЯ Индира Григорьевна,**аспирант кафедры образования и педагогических наук,  
Академия психологии и педагогики Южного федерального университета;**ГАМИСОНИЯ Саида Сосоевна,**аспирант кафедры образования и педагогических наук,  
Академия психологии и педагогики Южного федерального университета

**АННОТАЦИЯ.** В статье проанализированы основные профессионально значимые и личностные качества современного преподавателя высшей школы. Отмечается, что студенты соотносят свое поведение и действия в различных ситуациях учебной деятельности с личностью и профессионализмом педагога. На основании анализа научной литературы и проведенного исследования определены наиболее профессионально значимые и личностные качества преподавателя высшего учебного заведения.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** преподаватель, личность преподавателя, профессиональные качества, преподавательская деятельность.

## PROFESSIONAL AND PERSONAL QUALITIES OF MODERN TEACHER OF HIGHER SCHOOL

**GALUSTYAN O. V.,**Dr. Pedagog. Sci., Professor of the Department of Education and Pedagogical Sciences,  
Academy of Psychology and Pedagogy of Southern Federal University;**KOLBAYA I. G.,**Postgraduate Student of the Department of Education and Pedagogical Sciences,  
Academy of Psychology and Pedagogy of Southern Federal University;**GAMISONIA S. S.**Postgraduate Student of the Department of Education and Pedagogical Sciences,  
Academy of Psychology and Pedagogy of Southern Federal University

**ABSTRACT.** The article analyzes the main professionally significant and personal qualities of a modern teacher of higher education. It is noted that students correlate their behavior and actions in various situations of educational activity with the personality and professionalism of the teacher. The most professionally significant and personal qualities of a teacher of a higher educational institution are determined.

**KEY WORDS:** teacher, teacher's personality, professional qualities, teaching activity.

**П**роблема совершенствования качества образовательного процесса в вузе является первостепенной задачей. Во многом это зависит от человеческого фактора, а именно: от педагога, который передает знания другому поколению. Передача знаний зависит как от уровня профессионализма педагога, так и от его личностной составляющей. Большинство студенческой молодежи воспринимает преподавателя как незаурядную личность и связывает свой рост (профессиональный и личностный) с его индивидуальностью. В процессе обучения у студентов формируется представление об «образе» преподавателя, которое от курса к курсу меняется, обобщается и обогащается новыми чертами. С представлением об этом «образе» студент соотносит свое поведение и действия в различных ситуациях учебной деятельности, поскольку

специфика образовательного процесса в вузах как нигде предполагает активную трансляцию качеств преподавателя на большинство студентов. Именно личность преподавателя, отношение к своему делу, уровень мастерства вызывают у студентов тягу к знаниям, желание глубоко и досконально изучать определенную дисциплину. При непосредственном контакте преподаватель влияет на студентов не только своими знаниями, но и присущими ему мировоззрением, жизненным опытом, чертами характера, проявлением эмоционально-волевой сферы.

Проведенные исследования свидетельствуют о том, что профессиональная деятельность преподавателя вуза требует определенных личностных, профессиональных, социальных, психологических качеств и педагогических способностей. В частности, к системе профессионально важных качеств его личности относят следующие: когнитивные, организационно-конструкторские, регулятивные, коммуникативные, морально-этические и эмоционально-волевые [1-4].

© Галустян О.В., Колбая И.Г., Гамисония С.С., 2020

Информация для связи с авторами:  
olga.galustyan@gmail.com.

Для подготовки конкурентоспособных на международном рынке специалистов и высококвалифицированных личностей, преподаватели высшей школы должны обладать определенным рядом качеств. Данная работа преследует цель сравнить представление о современном преподавателе вуза и, соответственно, требования, предъявляемые к нему, с двух позиций: ученых и студентов.

Рассматривая отношение к этому вопросу в психолого-педагогической литературе, нами во внимание были приняты взгляды ряда ученых, таких как Н.В. Бордовская, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, В.Н. Карандашев [5-7]. При этом спектр профессионально важных качеств оказался достаточно широким. Среди них ученые называют такие качества:

- знание своего и смежных предметов (при условии не просто их преподавания, а использования в качестве научного материала для умственного и профессионального развития студентов);

- увлеченность своим предметом; умение передать знания другим, развивать интерес к своему предмету;

- умение обоснованно выбирать методы, средства и формы учебно-воспитательной работы в современных условиях; творческий подход к учебным занятиям;

- интеллектуальные качества: разносторонняя эрудиция (владение глубокими знаниями в экономике, политике, философии, литературе, искусстве, достижениях науки и техники); высокий уровень общей культуры; гибкость и неординарность мышления, ясное изложение своих мыслей; умение принять точное решение;

- умение анализировать природу достижений и недостатков в профессионально-педагогической деятельности, опыт других преподавателей с целью обобщения и переноса эффективных форм, методов и приемов обучения в собственную практику;

- владение государственным языком; знание одного из иностранных языков;

- культура и техника речи; лексическое богатство;

- морально-этические качества: работоспособность, самостоятельность, любознательность, коммуникабельность, «открытость к новому», рефлексия, тактичность, моральная устойчивость, развитое чувство ответственности, честность, простота и скромность, справедливость в отношениях со студентами и коллегами;

- эмоционально-волевые качества: чувство юмора, оптимизм, жизнелюбие; артистизм; сила воли, выносливость, уравновешенность, устойчивость, целеустремленность, уверенность, решительность, смелость; социальная активность, инициативность; дисциплинированность, самообладание, самоконтроль, требовательность к себе и другим; последовательность; способность к торможению в сочетании с быстрой реакцией, находчивостью и эмоциональным равновесием;

- психолого-педагогические качества: знание педагогики и психологии (в частности, студенческой), теории управления в образовательных коллективах, основ педагогического менеджмента; умение ставить педагогические цели и определять задачи учебно-воспитательной деятельности по уровню обучаемости и воспитанности студентов;

- организационные способности; умение оперативно принимать решения и находить соответствующие средства педагогического воздействия на учебную деятельность студентов; умение эффективно осуществлять учебно-воспитательный процесс, поддерживать дисциплину;

- контролировать работу студентов и взаимодействовать с ними; умение проектировать развитие личности и коллектива, результаты обучения и воспитания; педагогический такт; педагогическая наблюдательность и внимательность;

- педагогическая выразительность, чувствительность и наблюдательность к психической жизни студентов, способность интуитивно выделять из окружающей среды учебно-воспитательные факты и педагогически их интерпретировать;

- вдохновение и интуиция;

- здоровье: развитый голос, хорошее зрение, способность долго стоять, много ходить, свободно и легко двигаться.

Кроме того, исследователи считают, что для учителя должен быть присущ «умный» консерватизм как сочетание черт индивида с определенной инерционностью психической деятельности, который при этом не препятствует инновациям [3; 8].

Ряд ученых среди важных психологических компонентов педагогической деятельности преподавателя выделяет его позицию, смысл которой заключается в отношении к студентам. Так, с точки зрения Е.П. Ильина [8], очень важно, чтобы преподаватель был убежденным в тех позициях, которые он транслирует студентам, и стимулировал их к поиску «болевых точек» проблемы и способов ее решения.

Можно выделить несколько позиций преподавателя:

- педагогического авторитета (базируется на заслуженном признании);

- непререкаемого авторитета (ведет к навязыванию своего мнения);

- изолированности (осуществление педагогической деятельности при собственной неуверенности, не по призванию, а по другим соображениям);

- ложного авторитета (создается манипулятивным путем).

Безусловно, только позиция педагогического авторитета определяет успешность педагогического взаимодействия, поскольку является привлекательной для студентов [9]. Присущие ей индивидуально-психологические особенности преподавателя (высокие нравственные качества, оптимизм, гуманизм, доброжелательность, заинтересованность, общительность) сказываются в его поведении, а также в отношении к предмету, который он преподаёт, к студентам и другим преподавателям.

И.Б. Назарова выделяет несколько типов современных преподавателей [10]:

1. Деловой: хорошее знание предмета, варьирование достаточно широким набором методических приемов, предельная рациональность, ориентация на «норму», авторитарность в руководстве рядом с умением трезво оценить аудиторию и ее возможности, ограниченность эмоционального контакта со студентами, строгое соблюдение всех необходимых правил и предписаний.

2. Педант: гипертрофированное стремление соблюсти правила официального характера; более низкий авторитет у студентов. Первичность по отношению ко всему, что регламентирует поведение преподавателя и студентов, вторичность относительно последних. Необязателен интерес к предмету обучения, однако стремление к добросовестной передаче студентам всего, что преподаватель знает.

3. Формалист: отсутствие заинтересованности относительно предмета и студентов; полное равнодушие к реальным итогам своей работы; соблюдение устоявшихся традиционных и формальных правил; направление основных усилий не на достижение целей обучения, а на добрые внешние по-

казатели; попытки завоевать авторитет у студентов за счет формального положения как руководителя.

4. Энтузиаст: искреннее восхищение своим предметом; творческое отношение к работе; стремление увлечь студентов своим предметом; не только передача студентам определенного набора знаний, умений, навыков, но и стремление расширить их кругозор в рамках предмета; хороший эмоциональный и деловой контакт со студентами.

5. Фанатик: повышенная увлеченность предметом, следовательно, отрыв от реальных условий учебного процесса; ориентация только на свои личные интересы; чрезмерное усложнение материала; предъявления завышенных требований к студентам.

6. Артист: самодемонстрация не знания или умения вести занятия, а своего остроумия, внешности, обаяния и тому подобное.

Но все же считается, что наиболее эффективным будет преподаватель, который придерживается делового стиля с лучшими чертами энтузиаста и артиста.

Несколько отличаются представления о современном преподавателе вуза с позиций современных студентов. Опросы их показывают, что среди характерных черт, присущих лучшим преподавателям, студенты, прежде всего, указывают на их профессиональные знания. Что касается других качеств, то здесь мнения студентов расходятся. Опираясь на полученные теоретические результаты, нами было проведено исследование, направленное на определение наиболее профессионально значимых качеств, необходимых преподавателю высшего учебного заведения.

В рамках исследования обобщены результаты, полученные на основе теоретического анализа, наблюдений, бесед со студентами и преподавателями, относительно их мнения о профессионально значимых качествах идеального преподавателя.



Рис. 1 – Уровень отношений между преподавателями и студентами

Не менее охотно студенты пишут о внешнем виде преподавателя. Мнения по этому поводу распределились так: почти половина опрошенных (45,5%) считает, что преподаватели должны одеваться со вкусом; примерно столько же (38,1%) отдают предпочтение классическому стилю в одежде, и только для 11,2% респондентов главным в одежде преподавателя является аккуратность и сдержанность, а 5,2% хотели бы видеть на преподавателе одежду с элементами национального стиля (рис. 2).

Так, каждый пятый из опрошенных (48,8%) успех в изучении дисциплины в первую очередь связывает с системой работы преподавателя. Почти половина респондентов называет лекцию отличной, если преподаватель, прежде всего, имеет хороший контакт с аудиторией, каждый пятый опрошенный (25,7%) предпочитает совершенное владение преподавателем учебного материала, 25,5% считают

В исследовании приняли участие 173 студента 1-2 курсов Южного федерального университета, Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации и Института истории и международных отношений. Это обучающиеся по направлениям «Педагогическое образование с двумя профилями подготовки: русский и иностранный языки», «Педагогическое образование с двумя профилями подготовки: «История и иностранный языки». Для исследования была использована анкета, разработанная авторами статьи. В ходе исследования было установлено, что студенты ценят у преподавателя следующие качества:

- глубину знаний, эрудицию;
- умение доступно и интересно изложить новый материал;
- творческий подход к изложению своей дисциплины, умение интересно и содержательно проводить учебные занятия, стремление к самосовершенствованию и творчеству в повседневной работе;
- умение вызвать интерес к получению знаний, стимулировать студентов к самостоятельному выполнению достаточно сложных задач;
- педагогическое и методическое мастерство;
- уважение к студентам, способность их любить;
- искренность, доброжелательность, общительность, человеколюбие, умение понять другого;
- требовательность;
- чувство такта;
- яркую индивидуальность.

При этом необходимо отметить: субъективные оценки студентов и их требования к преподавателю растут от курса к курсу. Что касается уровня отношений между преподавателями и студентами, то последние отдают предпочтение доверчивому (27,2%), непринужденному (30,4%), захватывающему (26,1%) и неформализованному (16,3%) общению со стороны преподавателей (рис 1).

главным, чтобы преподаватель владел ярким, эмоционально наполненным языком.

На вопрос: «Что прежде всего должно быть свойственно первоклассному преподавателю?», – мнения респондентов распределились следующим образом:

- отличная психолого-педагогическая подготовка – 22,9%;
- отличная методическая подготовка – 20,8%;
- высокий уровень коммуникабельности – 17,9%;
- отличная специальная подготовка – 11,9%;
- легкая адаптация к информационному пространству – 11,4%;
- высокий уровень общей эрудиции – 8,1%;
- эстетичный вид – 4,5%;
- высокие моральные качества – 2,5% (рис. 3).



Рис. 2 – Внешний вид преподавателя



Рис. 3 – Успех в изучении дисциплины

Самыми значимыми чертами характера, которые обязательно должны быть у хорошего преподавателя, студенты называют следующие: чувство юмора (48,8%), отзывчивость и тактичность (29,7%), выдержка (23,5%). Каждый пятый респондент считает важным, чтобы преподаватель был хорошим специалистом (рис. 4, 5).

Среди черт, которые не должны быть у преподавателя, студенты чаще всего называют следующие: грубость (44,3%), бестактность (29,2%), лицемерие (26,5%) (рис. 6).

Итак, проведенные исследования показывают, что профессиональная деятельность преподавателя

вуза требует определенных качеств и способностей. Несмотря на то, что педагогическое взаимодействие – это двусторонний процесс, очень важным является учет преподавателями оценки студентами его профессиональных и личностных качеств. В то же время проблема становления личности в профессиональной деятельности не может быть сведена к проблеме формирования профессионально важных качеств, поскольку требования современного производства к человеку могут поглотить индивидуальные характеристики личности. Только выход за рамки конкретных ситуаций вдохновляет личность к постоянному самосовершенствованию.



Рис. 4 – Свойства первоклассного преподавателя

## Значимые черты характера преподавателя

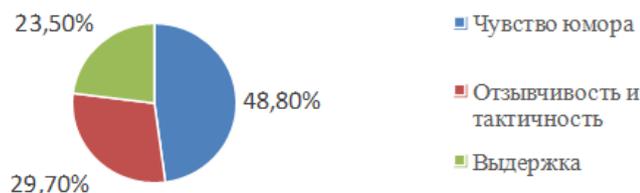


Рис. 5 – Значимые черты преподавателя

## Отрицательные черты преподавателя

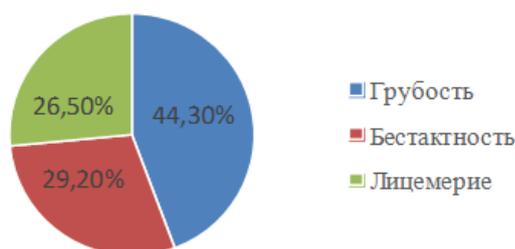


Рис. 6 – Отрицательные черты преподавателя

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Галустян, О. В. Педагогическая технология контроля сформированности иноязычной коммуникативной компетентности студентов неязыкового вуза : дисс. ... канд. пед. наук [Текст] / О. В. Галустян. – Воронеж, 2008. – 185 с.
2. Галустян, О. В. Применение метода кейсов в электронном обучении [Текст] / О. В. Галустян // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2014. – № 8(86). – С. 55-60.
3. Галустян, О. В. Система контроля профессиональной подготовки специалиста в рамках компетентностной парадигмы: монография [Текст] / О. В. Галустян. – Воронеж : Научная книга, 2015. – 227 с.
4. Galustyan, O. V. Digital Campus as Electronic Image of the University [Text] / O. V. Galustyan // Rupkatha Journal on Interdisciplinary Studies in Humanities. – 2015. – Vol. VII. – № 3. – P. 263-270.
5. Бордовская, Н. В. Педагогика: для вузов [Текст] / Н. В. Бордовская. – СПб. : Питер, 2011. – 307 с.
6. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский, В. В. Давыдов. – М. : Педагогика-Пресс, 1996. – 536 с.
7. Карандашев, В. Н. Психология: введение в профессию [Текст] / В. Н. Карандашев. – М. : Смысл, 2008. – 288 с.
8. Ильин, Е. П. Психология для педагогов : учебное пособие для вузов по направлению 050700 «Педагогика» [Текст] / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2012. – 122 с.
9. Хуторской, А. В. Современная дидактика : учеб. для вузов [Текст] / А. В. Хуторской. – СПб. : Питер, 2001. – 544 с.
10. Назарова, И. Б. Типология преподавателей высшей школы [Текст] / И. Б. Назарова // Социологические исследования – 2006. – № 11. – С. 115-119.